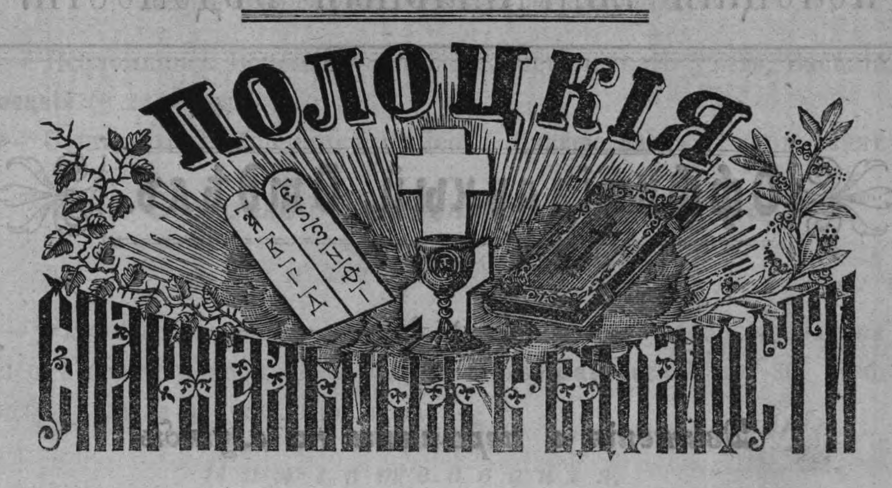
Витебскъ. Тридцать пятый г. 8-го іюня.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно, **1908 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 22.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный Отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Перемѣщается:

— Священникъ Войханской церкви, Городокскаго уѣзда, Василій **Шимковичъ** къ Прихабской церкви, Велижскаго уѣзда (съ 30-го мая), перемѣщенный же къ сей церкви ранѣе сего священникъ Бочейковской церкви Шавельскій остается на нѣкоторое время при прежней церкви.

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ деревни Горбаченокъ, Николай **Жаворонокъ** къ Кубличской, Лепельскаго уѣзда, церкви на 2-е трехлѣтіе (съ 30-го апрѣля 1908 г.).

— Крестьянинъ деревни Гришина, Іосифъ **Жгунъ** къ Гультяевской, Невельскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 1 го мая).

— Крестьянинъ сельца Подпалкова, Михаилъ **Калмыковъ** къ Пуповичской, Невельскаго уѣзда, церкви на 3-е трехлѣтіе (съ 3-го мая).

— Лепельскій мѣщанинъ Сильвестръ **Осташенко** къ Усвицкой, Полоцкаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 5-го мая).

— Крестьянинъ мѣстечка Юховичъ Иванъ **Рудый-Коваленко** къ Юховичской, Дриссенскаго уѣзда, церкви на 1 е трехлѣтіе (съ 5 мая).

Исключаются изъ списковъ за смертію.

— Псаломщикъ Вороньской церкви, Лепельскаго уѣзда, Василій **Маковецкій** († 23-го мая).

— Заштатный священникъ Симеонъ **Никифоровичъ** († 24-го мая).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

О назначеніи пенсіи.

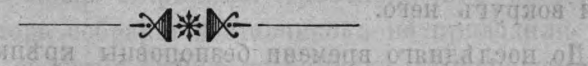
— Указомъ Св. Синода 15 мая сего года за № 5658 назначена пенсія отъ казны дочери псаломщика Аннѣ **Шавельской** по 30 руб. въ годъ, съ 31-го августа 1907 года.

Пожертвованія.

Въ **Хотинскую** церковь, Лепельскаго уѣзда, поступили пожертвованія: гробница для плащаницы, никеллированная лампада, два покровца и воздухъ; бархатные, расшитые бисеромъ, шесть фунтовъ ладону, десять фунтовъ лампаднаго масла и шелковой платокъ на престолъ, всего на сумму 60 рублей.

Въ **Низголовскую** церковь, Лепельскаго уѣзда, женою священника Надеждою Ивановскою и крестьянами: Семеномъ и Исаакомъ Даниловыми, Антономъ Васильевымъ и Иваномъ Тихоновымъ пожертвована даросушительница, цѣною въ 26 руб. 50 коп.

Усердіемъ прихожанъ **Городокскаго** собора, во главѣ Приходскаго Совѣта, пріобрѣтенъ въ семъ году въ соборъ къ страстной седмицѣ крестъ «Голгофа» съ предстоящими, художественной работы, съ вызолоченными металлическими вѣнцами, украшенными цвѣтными камнями, посеребреннымъ опаясаніемъ и подножіемъ за стекломъ, съ лампадою на три огня, стоимостью 208 руб. за каковое усердіе нажертвователей Его Преосвященство призываетъ **Божіе благословеніе.**



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

1908 года. № 22. 8 іюня.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Современныя задачи православной противораскольнической миссіи въ сѣверо-западномъ краѣ *).

Въ шести губерніяхъ сѣверо-западнаго края проживаетъ около 200,000 душъ старообрядцевъ разныхъ толковъ, главнымъ образомъ безпоповцевъ ѳедосѣевскаго и поморскаго согласій.

Первое мѣсто по количеству проживающихъ въ ней раскольниковъ, по даннымъ переписи 1897 года, занимаетъ Витебская губ. (83022 д.), за нею въ порядкѣ слѣдуютъ губерніи: Ковенская (32160 д.), Виленская (25673 д.), Могилевская (22841 д.), Минская (15838 д.) и Гродненская (513). Разумѣется, свѣдѣнія эти страдаютъ неполнотой; въ дѣйствительности старообрядцевъ въ означенныхъ губерніяхъ проживаетъ гораздо больше, чѣмъ то можно сказать на основаніи статистическихъ данныхъ переписи 1897 года.

Главную массу старообрядцевъ, какъ сказано выше, составляютъ безпоповцы: они населяютъ центральную и сѣверо-западную части края, тогда какъ поповцы пріютились въ юго-восточномъ его углу (Гомельскій уѣздъ, Могилевской губ. съ знаменитой Вѣткой) и лишь незначительное количество поповцевъ проживаетъ въ Витебскѣ и вокругъ него.

До послѣдняго времени безпоповцы крѣпко держались своего упованія, вполнѣ примирившись съ мыслью о царствѣ послѣдняго антихриста, истребившаго священство и таинства въ церкви Христо-

*) Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ г. Кіевѣ.

вой, укрѣпляясь въ этой мысли тѣми гоненіями, какія приходилось претерпѣвать за исповѣданіе «старой вѣры» отъ гражданскаго и духовнаго начальствъ.

Въ 80 г. г. прошлаго столѣтія приснопамятный о. архимандритъ Павелъ Прусскій, пройдя съ проповѣдью слова Божія большую часть края, всколыхнулъ это стоячее болото... Было основано нѣсколько единовѣрческихъ приходовъ, но движеніе къ соединенію старообрядцевъ съ православной церковью на почвѣ единовѣрія вскорѣ же начало ослабѣвать по причинамъ, которыя мы попытаемся объяснить ниже. Проповѣдь о. архим. Павла и его сподвижниковъ все же не прошла безслѣдно для старообрядцевъ с.-з. края, самое существованіе основанныхъ имъ приходовъ напоминало имъ объ ихъ духовномъ убожествѣ, о лишеніи самаго существеннаго и невольно заставляло каждаго задуматься о своемъ спасеніи. Другими словами—въ средѣ старообрядцевъ преисходило глухое броженіе, задерживавшееся, благодаря тому безправному положенію, въ которомъ находились безпоповцы до 17-го апрѣля 1905 года и обнаружившееся послѣ обнародованія указа о свободѣ вѣроисповѣданія.

Настоящій моментъ особенный въ исторіи безпоповщины. Переживъ медовый мѣсяцъ свободы, безпоповщина оглянулась на самое себя и увидѣла, что она лишена самаго существеннаго, о чемъ неумолимо свидѣтельствуютъ старопечатныя книги, съ которыми безпоповцы все же не разстались до сего дня. Самый главный догматъ безпоповщины—ученіе о царствѣ послѣдняго антихриста—поколебленъ. Событія послѣдняго времени: дарованіе свободы вѣроисповѣданія, особенно благожелательное отношеніе къ расколу правительства—не похожи на описанныя св. Ипполитомъ и Ефремомъ Сириномъ антихристовы времена. Вдумчивые люди взвѣшиваютъ это обстоятельство и дѣлаютъ выводъ далеко не въ пользу безпоповщины. Внутреннему броженію въ средѣ безпоповцевъ с.-з. края способствуетъ съ особенною силою обнаружившаяся въ послѣднее время давнишняя вражда по вопросу о совокупномъ моленіи „мірскихъ“, т. е. женатыхъ членовъ общинъ, съ „рабскими“, т. е. неженатыми и оставившими брачную жизнь стариками. Происходившія по мѣстамъ для рѣшенія этого спора собранія наставниковъ не приводили ни къ чему. Напротивъ, эти собранія воочію доказывали безпоповцамъ, что ихъ наставники неспособны и неправомочны рѣшать церковные вопросы, что они суть—«вожди слѣпіи слѣпцемъ».

Самую „свободу“ безпоповцы не могли использовать вполнѣ.

Понастроили моленныхъ съ куполами и крестами, но безъ алтарей; накупили колоколовъ громкозвучныхъ, наставили крестовъ на старыхъ моленныхъ... и только. Но это все относящееся до внѣшности, гдѣ же самое существенное, что отличаетъ истинную церковь Христову отъ ложныхъ еретическихъ и раскольническихъ обществъ? «Свобода» не дала безпоповцамъ этого существеннаго; въ сущности все осталось по-старому: та же религіозная нужда, та же неудовлетворенность.

Вотъ это-то сознаніе своей неудовлетворенности и есть тотъ поворотный пунктъ, съ котораго безпоповщинѣ суждено начать новую эру въ исторіи.

Повторяю,—моментъ особенный. Кто воспользуется этимъ историческимъ моментомъ? Въ какую сторону направится пробудившаяся безпоповщина? Вотъ вопросы, которые предъявляетъ намъ переживаемое время. Ясно, что мы должны пойти на встрѣчу нашимъ братьямъ, помочь имъ выйти на настоящую дорогу и предостеречь отъ ложныхъ тропинокъ, ведущихъ въ погибель. Но со стороны дѣятелей православной миссіи сѣверо-западнаго края что-то не замѣтно особыхъ шаговъ въ этомъ направленіи: они, во-первыхъ, не сорганизованы, дѣйствуютъ вразбродъ, не имѣя общаго плана. А пока, „намъ спящимъ“, австрійщина высылаетъ уже въ сѣверо-западный край своихъ миссіонеровъ, которые, проходя море и сушу, чтобы сотворити единаго пришельца, смущаютъ малосвѣдущихъ людей мнимой полнотой своей новоустроенной церкви. Такъ въ 1906 году Витебскую губ. посѣтилъ, напримѣръ, начетчикъ австрійскаго окружническаго толка Иванъ Водягинъ, который производилъ по мѣстамъ бесѣды съ православными миссіонерами и съ безпоповцами и о результатахъ своей поѣздки сдѣлалъ докладъ «освященному собору» въ Москвѣ. Изъ его доклада видно, что многіе безпоповцы сѣверо-западнаго края высказывали, будто-бы, Водягину желаніе принять австрійское священство. Въ правящихъ кругахъ австрійщины это обстоятельство принято, повидимому, къ свѣдѣнію и уже въ 1907 году въ Витебскъ пріѣзжаетъ другой начетчикъ Лукинъ, который, подобно Водягину, бесѣдуетъ съ миссіонерами, распространяетъ книги и брошюры въ защиту австрійщины и во обличеніе «никоніанъ» и безпоповцевъ и въ то же время собираетъ свѣдѣнія о мѣстныхъ вліятельныхъ людяхъ изъ безпоповцевъ, первымъ долгомъ стараясь привлечь ихъ на свою сторону. Положительно извѣстно напримѣръ, что австрійскій журналъ „Церковь“ высылается безплатно нѣкоторымъ вліятельнымъ безпоповцамъ Двин-

скаго уѣзда, а нѣкоторые мѣстные главари поповцевъ и безпоповцевъ, склонныхъ къ австрійщинѣ, снабжаются и книгами. Очевидно у австрійцевъ созрѣлъ планъ покоренія безпоповщины сѣв.-зап. края «подъ нозѣ» бѣлокриницкой іерархіи. Можно утверждать, что австрійцы не остановятся передъ матеріальными затратами для осуществленія этого плана. Энергія, сплоченность и настойчивость ихъ въ этомъ дѣлѣ достойны всякаго подражанія. Возьмемъ напримѣръ, такой фактъ. Въ Государственной Думѣ всего лишь нѣсколько депутатовъ-старообрядцевъ. Однакоже австрійцы пріобрѣли командующее положеніе тамъ, они склонили на свою сторону депутата отъ крестьянъ Витебской губ.—безпоповца Ермолаева; они сумѣли отвоезать себѣ „старообрядческую комиссію", они хлопочутъ о расширеніи правъ раскола до права свободной пропаганды включительно; они выдаютъ себя за выразителей мнѣній всего старообрядчества, о чемъ постоянно кричатъ въ своихъ журналахъ и газетахъ; къ ихъ голосу невольно прислушивается и правительство, не говоря уже о томъ, что большая часть прессы покровительственно настроена къ нимъ. Австрійщина воинствуетъ... Стремленіе расширить сферу своего вліянія въ разныя стороны заставляетъ руководителей австрійщины обратить свои взоры на еще нетронутую область сѣв.-зап. края. И вотъ потокъ пропаганды устремляется въ эту сторону. Неужели нѣтъ преграды этому потоку? Неужели у православной миссіи нѣтъ средствъ для борьбы съ надвигающейся на сѣв.-зап. край австрійщиной?..

Средства эти есть, испытанныя средства; и ихъ необходимо использовать въ предстоящей борьбѣ. Во-первыхъ, необходимо выяснить количество вражьихъ силъ въ краѣ, какъ вообще, такъ и въ частности руководителей раскола, а также выяснить свои силы. Для этого необходимо всѣмъ дѣятелямъ на нивѣ противораскольнической миссіи сѣв.-зап. края сорганизоваться въ одно цѣлое, выработать сообща единый планъ и сообразно плана дѣйствовать. Необходимо миссіонерамъ поддерживать оживленныя сношенія между собою путемъ устройства порайонныхъ и ежегодныхъ областныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ. На этихъ съѣздахъ миссіонеры дѣлились бы своими впечатлѣніями другъ съ другомъ, болѣе опытные изъ нихъ поддерживали бы начинающихъ, сообща обсуждали бы новыя мѣропріятія сообразно указанію опыта, исправляли бы допущенныя ошибки и т. д.

Средства борьбы съ расколомъ остаются прежнія, ихъ необходимо только примѣнять сообразуясь съ обстоятельствами времени и мѣста. Это, во-первыхъ, *публичныя и частныя бесѣды* о предметахъ раз-

номыслія между расколомъ и церковью. Въ эту область необходимо сдѣлать нѣкоторыя дополненія. Безпоповцы сѣв.-западнаго края въ массѣ своей весьма невѣжественны. Вся ихъ сила зиждется на убѣжденіи, что современный безпоповщинскій церковный строй и есть именно «древлее благочестіе». Вотъ на эту то сторону всего болѣе и слѣдуетъ обратить вниманіе безпоповцевъ. Необходимо вести съ ними бесѣды на церковно-богослужебныя темы и доказывать имъ, что ихъ церковно-богослужебный строй есть именно уклоненіе отъ устава, новшество невѣдомое древней церкви *).

Распространеніе листковъ, брошюръ и книгъ миссіонерскаго содержанія, особенно съ обличеніемъ австрійщины, должно производиться при всякомъ удобномъ случаѣ. Необходимо изыскать средства на изданіе общедоступныхъ брошюръ противъ раскола и сосредоточить дѣло издательства при Витебскомъ Миссіонерскомъ Комитетѣ, какъ уже заявившемъ о себѣ въ этомъ отношеніи изданіемъ полезныхъ листковъ, брошюръ и капитальнаго сочиненія приснопамятнаго И. Т. Никифоровскаго, извѣстнаго ученаго дѣятеля на нивѣ противораскольнической миссіи.

Но самымъ могучимъ средствомъ для примиренія старообрядцевъ-безпоповцевъ съ церковью въ настоящій историческій моментъ должно посправедливости считать *единовѣріе*.

Чѣмъ собственно привлекательна австрійщина для безпоповца?—Тѣмъ, что у австрійцевъ служба Божія совершается истово, по уставу, въ моленныхъ привычная для глаза старообрядца внѣшняя обстановка и кромѣ того, видимая полната іерархіи. Темный безпоповецъ не входитъ въ каноническую оцѣнку достоинства новоявленной іерархіи: онъ судитъ по внѣшности, внѣшность его поражаетъ. Мы лично слышали отъ безпоповцевъ, очевидцевъ службы старообрядческаго архіепископа Іоанна, какое она произвела на нихъ глубокое впечатлѣніе, съ какимъ увлеченіемъ они разсказывали объ этомъ своимъ односельчанамъ. Эти разсказы, эти хвалебные отзывы объ австрійщинѣ создаютъ среди безпоповцевъ весьма благопріятную почву для посѣва австрійскихъ плевелъ. Единовѣріе въ сѣв.-запад. краѣ существуетъ болѣе 50 лѣтъ. Почему же вліяніе его на безпоповцевъ было такъ незначительно въ общемъ. Какія были тому причины?

Во-первыхъ, самое положеніе единовѣрія въ общей семьѣ православныхъ, это положеніе пасынка. Единовѣрцы приняты въ цер-

*) Объ этомъ мы подробнѣе говорили въ замѣткѣ «Походныя церкви какъ средство къ ослабленію раскола» см. «Пол. Еп. Вѣд.» № 14—15 за 1908 г. Авт.

ковную семью, но отца у нихъ, т. е. единомысленнаго епископа, который бы отправлялъ для нихъ службу Божію по старопечатнымъ книгамъ, нѣтъ до сихъ поръ: они пасынки. Самое развитіе единовѣрія невозможно при тѣхъ условіяхъ, въ какія оно поставлено извѣстными рамками митрополита Платона. Смысла и значенія единовѣрія до сихъ поръ не могутъ понять не только многіе священники православныхъ церквей (особенно бѣлоруссы и малороссы), но даже сами епископы, высказывающіе такія, напримѣръ, мнѣнія о единовѣріи, что оно «мостъ къ православію», больница для больныхъ, пристройка къ церкви и во всякомъ разѣ не то, что православіе. Каждый епархіальный архіерей имѣетъ на единовѣріе свой особенный взглядъ и сообразно этого взгляда дѣйствуетъ или на пользу, если онъ понимаетъ и цѣнитъ единовѣріе, или во вредъ ему въ противномъ случаѣ. Послѣднее на практикѣ встрѣчается чаще. Благодаря такому взгляду на единовѣріе, послѣднее въ сѣв.-запад. краѣ почти совершенно обезличено. Представленное въ большинствѣ изъ людей бѣдныхъ: крестьянъ и рабочихъ мѣщанъ оно безсильно было бороться за свои законныя права и постепенно утрачивало ихъ. Такъ утрачено тамъ право выбора духовенства, право самоуправленія въ хозяйственныхъ дѣлахъ и т. д.

Назначаемые на приходы епархіальной властью священники, особенно изъ бѣлорусцевъ, были совершенно чужды единовѣрію и оно для нихъ было непонятно: почему такіе пастыри и старались извратить единовѣріе, приблизивъ его въ обрядахъ къ православію, въ чемъ значительно и успѣли. По крайней мѣрѣ въ Полоцкой епархіи нѣтъ ни одной единовѣрческой церкви, гдѣ бы единовѣрческое богослуженіе, даже внѣшняя обстановка храма, не пострадали отъ этихъ непрошенныхъ реформаторовъ. Въ стремленіи реформировать единовѣріе не отставали и священники изъ природныхъ единовѣрцевъ, послѣдніе, имѣя ревность не по разуму, даже превосходили бѣлорусцевъ, по этому ихъ реформаторская дѣятельность была особенно вредна для единовѣрія. Такіе реформаторы встрѣчали сочувствіе и поддержку со стороны окружающаго православнаго духовенства, образованнаго общества, мѣстной печати и даже епархіальной власти *). Само собою разумѣется, что искаженное такимъ образомъ

*) Для характеристики этихъ отношеній къ реформѣ единовѣрія сѣв.-зап. края укажемъ на ст. О. Н. Серебренникова въ «Народн. Образов.» за 1897 годъ о концертѣ (?) данномъ въ Рѣжицѣ учениками Тискадской единовѣрческой школы. Сюда же могутъ относится ст. о.о. Сорочинскаго и Назаревскаго въ „Полоц. Епарх. Вѣдом.“ за

эдиновѣріе не могло уже быть тѣмъ могучимъ средствомъ въ борьбѣ съ расколомъ, какимъ оно является по существу. Несомнѣнно и въ настоящее время, когда на сѣв.-запад. край надвигается австрійщина, единовѣріе въ современномъ его видѣ не можетъ считаться таковымъ, его необходимо немедленно же очистить отъ всѣхъ постороннихъ наносовъ и облечь въ первобытную красоту.

На первомъ планѣ должна быть забота о поднятіи богослуженія на должную высоту. Необходимо, чтобы совершалось оно чинно, по уставу, съ соблюденіемъ всѣхъ обрядовъ единовѣрія до лѣстовокъ и и подручниковъ включительно и при томъ по возможности однообразно во всѣхъ единовѣрческихъ церквахъ края, чтобы не было нареканій старообрядцевъ *).

Древнее „крюковое" пѣніе у единовѣрцевъ сѣв.-запад. края въ настоящее время находится въ совершенномъ упадкѣ. Большинство псаломщиковъ единовѣрческихъ церквей не знакомы съ «крюками», а поютъ напѣвомъ, отчего по мѣстамъ пѣніе искажено до неузнаваемости, особенно въ этомъ отношеніи пострадала литургія. Необходимо поднять это пѣніе на должную высоту. Надлежаще поставленные курсы крюкового пѣнія для псаломщиковъ единовѣрческихъ церквей края были бы весьма благовременны и принесли бы дѣлу единовѣрія не малую пользу.

Поднятіе образовательнаго уровня единовѣрческаго клира—вопросъ первостепенной важности, на правильное разрѣшеніе котораго слѣдуетъ обратить преимущественно большее вниманіе, ибо самый лучшій миссіонеръ приходскій священникъ.

Вотъ тѣ мѣры, которыя могутъ и должны быть немедленно же направлены къ тому, чтобы сдѣлать единовѣріе могучимъ средствомъ борьбы съ расколомъ безпоповства и съ надвигающейся на сѣв.-зап. край австрійщиной.

Слѣдуетъ также обратить серьезное вниманіе и на школы въ единовѣрческихъ приходахъ. Современная церковная единовѣрческая школа въ сѣв.-запад. краѣ стоитъ на ложной дорогѣ: она не только не способствуетъ развитію и укрѣпленію единовѣрія въ безпопов-

---

1907 г., некрологъ о смерти единовѣрч. свящ. о. В. Дарендова въ «Вѣстникѣ Виленск. Св.-Дух. Братства» за 1907 г., отзывъ свящ. Лѣпиня на стр. 366 „Полоц. Еп. Вѣдом." за 1908 г. № 17 и наконецъ указъ Полоцкой Духовной Консисторіи, напечатанный въ № 2 «Правды Православія» за 1907 годъ.

*) Многіе единовѣрческіе священники сѣв.-зап. края доселѣ служатъ по новоисправленному служебнику. Этого не должно быть.

скихъ массахъ, но даже мѣшаетъ этому развитію и разрушаетъ самое единовѣріе. Причинъ тому много, но главная изъ нихъ—это отсутствіе спеціально-единовѣрческаго учебнаго персонала. Учителями и учительницами единовѣрческихъ школъ состоятъ по большей части семинаристы и епархіалки, люди знакомые съ единовѣріемъ только по наслышкѣ. Что имъ единовѣріе? и что они единовѣрію?.. Чтобы церковная школа была спутницею миссіи, необходимо имѣть спеціально-единовѣрческій и при томъ миссіонерски подготовленный составъ преподавателей.

Впредь до рѣшенія вопроса объ открытіи въ одномъ изъ пунктовъ сѣв.-запад. края спеціальной миссіонерской школы для подготовки кандидатовъ на учительскія и священно-церковно-служительскія должности въ зараженныя расколомъ приходы, необходимо теперь же открыть при одной изъ существующихъ въ краѣ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ каѳедру преподаванія исторіи и обличенія раскола и сектантства и учредить при ней нѣсколько стипендій, на каковыя привлечь учениковъ изъ природныхъ единовѣрцевъ. Это и будутъ первые піонеры миссіонерскаго дѣла въ краѣ, поставленнаго на твердую почву.

Современная программа преподаванія въ церков. школахъ не соотвѣтствуетъ духу единовѣрія, въ особенности это нужно сказать о постановкѣ преподаванія Закона Божія (молитвы и ученіе о богослуженіи), церковно-славянскаго чтенія и пѣнія. Преподаваніе сихъ предметовъ необходимо поставить по иному, предавъ этому преподаванію спеціально единовѣрческую окраску.

Какъ видно изъ всего вышеизложеннаго, задачи противораскольнической миссіи въ сѣв.-запад. краѣ состоятъ въ томъ, чтобы использовать настоящій историческій моментъ въ цѣляхъ сближенія раздорнаго старообрядчества съ церковью православною, для чего нужно устранить нѣкоторыя ненормальности въ самой постановкѣ миссіонерскаго дѣла и выставить въ предстоящей борьбѣ главное оружіе—единовѣріе въ чистомъ его видѣ. Этимъ будетъ принесена большая польза св. церкви и въ значительной степени парализована дѣятельность послѣдователей бѣлокриницкой іерархіи.

Священникъ *Григорій Дрибинцевъ.*

Какъ слѣдуетъ поставить преподаванiе Закона Божiя въ начальныхъ сельскихъ школахъ.

Всеобщее народное образованiе въ наши дни нужно признать разрѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ и его осуществленiе въ полномъ объемѣ находится только въ зависимости отъ финансовыхъ силъ страны. Мы, слѣдовательно, на рубежѣ того счастливаго времени, когда вся страна покроется густою сѣтью народныхъ школъ, и отраднѣе еще то, что курсъ въ этихъ школахъ расширяется до четырехъ лѣтъ, при 150-ти учебныхъ дняхъ въ году.

Познанiя учениковъ, прошедшихъ современную школу, и ихъ развитiе весьма ограничены. О нихъ одинъ острякъ выразился такъ: «по губамъ мазнули, а въ ротъ не попало»,—и съ этимъ нельзя не согласиться.

Въ современной начальной школѣ дѣло поставлено такъ, добьются только отъ ученика, что онъ начинаетъ понимать, что ему говорятъ и немного соображать прочитанное, какъ говорятъ ему: ты уже „курсъ кончилъ". Только начала сказываться польза пребыванiя ученика въ школѣ, только настало для него время, когда онъ сознательно сталъ относиться къ ученiю и могъ бы запастись необходимыми въ жизни его познанiями и свѣдѣнiями,—ему говорятъ: иди изъ школы. И это особенно сильно сказывается на преподаванiи Закона Божiя.

Уроки Закона Божiя должны влiять на развитiе свободной воли ученика, на направленiя ея въ границахъ христiанской нравственности и религiозности, а эту то именно работу законоучитель и не можетъ съ успѣхомъ проявить въ современной народной школѣ, такъ какъ умственный кругозоръ ея питомцевъ находится, такъ сказать, только въ зачаточной степени своего развитiя. И поэтому неудивительно, что вся работа законоучителя теперь сводится почти только къ учебѣ по предмету Закона Божiя, къ изученiю молитвъ, исторiй,—работа же чисто законоучительская—воспитательная начинается только къ концу третьяго учебнаго года, когда все суммируется, обобщается. Съ преобразованiемъ народной школы, добавочный четвертый годъ и долженъ быть законоучителемъ всецѣло использованъ въ этихъ цѣляхъ. Эти уроки по Закону Божiю не должны носить характера задаванiй и заучиванiй, должны имѣть чисто

собесѣдовательный характеръ. Все должно быть направлено къ тому, чтобы въ сознаніи ребенка ясно и опредѣленно сложились понятія о сущности православнаго христіанскаго вѣроученія и христіанской нравственности, и ознакомить его съ другими христіанскими и не христіанскими вѣрованіями и доказать ихъ несостоятельность. Вотъ это, на мой взглядъ, должно войти въ программу четвертаго добавочнаго года и это вполнѣ осуществимо, стоитъ только законоучителей снабдить подходящими руководствами, составленными по строго выработанной для этого системѣ. Весь этотъ матеріалъ должно раздѣлить строго на извѣстное число бесѣдъ, число которыхъ должно строго соотвѣтствовать учебному времени въ году, какое приходской священникъ можетъ удѣлить на каждую школу, при наличности своихъ пастырскихъ занятій въ приходѣ, имѣя въ виду, что съ осуществленіемъ выработанной школьной системы, на одного приходскаго священника придется 5—7 школъ.

Работа законоучителя въ школѣ, при такой системѣ школъ, мнѣ представляется только такою: Св. Синодъ, какъ извѣстно, призналъ необходимымъ въ каждой школѣ, отстоящей на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ приходского храма, имѣть помощника законоучителю,—вотъ этому помощнику, на мой взглядъ, и слѣдуетъ поручить прохожденіе Закона Божія хотя бы въ размѣрѣ той программы, какая принята при настоящемъ 3-хъ-годичномъ курсѣ. Законоучитель при 5—7 школахъ въ приходѣ, разбросанныхъ можетъ быть на нѣсколько десятковъ верстъ, болѣе одного раза въ недѣлю въ общемъ не можетъ побывать въ каждой школѣ

Дѣло посѣщенія школъ законоучителемъ мнѣ представляется такъ: прибывъ въ школу, законоучитель провѣряетъ, что пройдено въ первыхъ трехъ отдѣленіяхъ за недѣлю, на что ему по меньшей мѣрѣ потребуется часъ; затѣмъ устрояетъ бесѣду съ дѣтьми четвертаго отдѣленія—на это также же потребуется не менѣе часа *). Къ тому же не надо забывать, что на приходского священника-законоучителя Св. Синодомъ возлагается обязанность „возможно чаще присутствовать на молитвѣ дѣтей“ (Опред. Св. Синода 1906 г. § 5). Принимая во вниманіе еще то, что нѣкоторыя школы будутъ отстоять отъ мѣстожительства приходского священника на 10 и болѣе верстъ,—время на проѣздъ вѣдь тоже надо усчитать, такъ что не преувеличу, если предположу, что на посѣщеніе каждой школы потребуется отъ

*) Хорошо было бы на эти бесѣды привлечь, пріохотить взрослыхъ.

законоучителя не менѣе четырехъ часовъ, а это при 5—7 школахъ въ приходѣ будетъ равносильно тому, что законоучитель обязанъ будетъ удѣлять на посѣщеніе школъ каждый день не менѣе 4 часовъ, а если по какой-либо независимой отъ него причинѣ онъ это въ какой-либо день не сдѣлаетъ, то на другой день ему придется работать съ утра до вечера. Кажется ясно, что болѣе одного раза въ недѣлю, посѣщать всѣ школы нельзя. Требовать большого—значитъ ломиться въ открытую дверь. Будетъ у священника свободное время повѣрьте, онъ всегда используетъ его въ интересахъ школъ, только не эксплоатируйте его трудъ; нужно не забывать кому слѣдуетъ, что священникъ нищій при одномъ только своемъ казенномъ жалованьи.

Предположимъ далѣе, что всѣ школы будутъ правильно открываться къ 15-му сентября и закрываться къ 1—2 мая, что составитъ не болѣе 27—28 недѣль въ учебномъ году. На такое, вотъ, число бесѣдъ и слѣдуетъ распредѣлить весь учебный матеріалъ.

На мой взглядъ содержаніе этихъ бесѣдъ должно въ общемъ сводиться къ слѣдующему: дать понятіе о Богѣ и доказать Его существованіе—бытіе не на основаніи только св. Писанія, но и чисто философскимъ способомъ и сказать, что Богъ проявилъ себя міру какъ Творецъ, Спаситель и Промыслитель. Сказать о твореніи міра, происхожденіи первыхъ людей, жизнь ихъ беззаботная, безгрѣшная въ раю, происхожденіе зла на землѣ, какъ слѣдствіе противленія волѣ Божіей сначала въ мірѣ ангельскомъ, а затѣмъ и среди людей, и данная первымъ людямъ надежда на Спасителя (Быт. 3, 15). Затѣмъ слѣдуетъ доказать всѣми болѣе ясными мѣстами изъ Священнаго Писанія, что Іисусъ Христосъ есть именно Тотъ, Котораго ожидали. И, на мой взглядъ, этимъ и слѣдуетъ ограничиться сообщеніемъ изъ исторіи ветхаго завѣта.

Сообщить самымъ подробнымъ образомъ все то, что относится къ земной жизни Господа Нашего Іисуса Христа, такъ сказать сообщить Его біографію. Доказать Его Божественность славнымъ Его рожденіемъ, смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо; Его чудесами и явленіями послѣ воскресенія. На основаніи нагорной проповѣди Іисуса Христа, притчъ и бесѣдъ Его съ учениками по воскресеніи—начертать идеалъ христіанской жизни и указать Божественное установленіе всѣхъ семи таинствъ и ихъ спасительность для вѣрующаго христіанина. Указать основанія нашихъ молитвъ за умершихъ, наше вѣрованіе въ загробную жизнь и наше чаяніе въ будущее воскресеніе.

Далѣе, ознакомить съ исторіей происхожденія раскола и его заблужденіями, и также и съ другими болѣе или менѣе распространенными религіозными сектами. Показать разницу православія отъ католичества и протестантизма, причины раздѣленія церквей на восточную и западную и происхожденіе протестанства. Выяснить, что штунда, пашковщина, толстовщина есть ничто иное, какъ особый видъ протестантства.

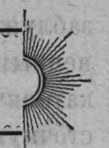
Вотъ, если бы все это кому-либо удалось сгруппировать въ 27—28 бесѣдъ часовыхъ, изложить при этомъ все самымъ простымъ, популярнымъ языкомъ, такъ сказать, беллетриста, то оказалъ бы, на мой взглядъ, великую услугу дѣлу правильной постановки Закона Божія въ первоначальныхъ сельскихъ школахъ и вообще дѣлу укрѣпленія въ народѣ здравыхъ понятій и вѣрованій въ духѣ чистаго православія.

Священникъ *Ст. Яновскій.*





Лѣтопись Вѣдомостей.



Архіерейскія служенія. Въ день св. Троицы и день св. Духа (1 и 2 іюня) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, были совершены божественныя литургіи. Въ день св. Троицы—въ каѳедральномъ соборѣ, а въ день св. Духа, по случаю храмового праздника и выпускного акта въ училищѣ для дѣвицъ духовнаго вѣдомства, въ домовомъ храмѣ этого училища. Наканунѣ св. Троицы Его Преосвященство принималъ участіе во всенощномъ бдѣніи выходомъ на величаніе и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. Послѣ первой коѳизмы, съ благословенія Его Преосвященства, настоятелемъ собора протоіереемъ А. Матюшенскимъ было произнесено слово на текстъ *„Огонь пришелъ Я низвести на землю и какъ желалъ Я, чтобы онъ уже возгорѣлся* (Лука XII г. 49 ст) съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на нужды мѣстной миссіи, въ виду назначеннаго на этотъ день спеціальнаго сбора. По окончаніи литургіи въ день св. Троицы Его Преосвященствомъ была совершена вечерня, на которой Владыка самъ прочелъ всѣ положенныя въ этотъ день молитвы. Въ день св. Духа литургія Его Преосвященствомъ была совершена въ домовой церкви женскаго духовнаго училища въ сослуженіи настоятеля каѳедральнаго собора, протоіерея А. Матюшенскаго, ректора духовной семинаріи, протоіерея Евграфа Овсянникова, бывшаго законоучителя училища, протоіерея о. В. Говорскаго и настоящаго о. Г. Прокоповича. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднику и благодарственный съ обычными въ концѣ его многолѣтіями. Послѣ молебна состоялся выпускной торжественный актъ въ залѣ училища, описаніе котораго будетъ напечатано въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Вторичная ревизія духовной семинаріи. Въ воскресенье, день св. Троицы (1 юня) въ Витебскъ неожиданно прибылъ для вторичной ревизіи духовной семинаріи членъ Учебнаго комитета при Св. Синодѣ г. Орнатскій, ревизовавшій семинарію осенью прошлаго года.

Причиной пріѣзда ревизора во второй разъ являются недавнія печальныя событія въ жизни мѣстной семинаріи, описанныя въ одномъ изъ предшествующихъ номеровъ «Епар. Вѣд.», а затѣмъ и послѣдовавшимъ за этими непорядками обыскомъ у одного изъ учителей семинаріи, который ставится молвой въ связь съ этими событіями. Отъ души желаемъ, чтобы новая ревизія раскрыла всѣ дефекты нашей alma mater, за послѣдніе 5 лѣтъ совершенно выбитой изъ колеи своей академической жизни и обратившейся въ какой то разсадникъ разныхъ духовныхъ болѣзней.

Подобная жизнь школы, назначенной для подготовленія пастырей церкви миссіи отвѣтственной и въ высшей степени важной,—далѣе невозможна. Необходимо съ корнемъ вырвать изъ нея тѣ элементы, котсрые производятъ въ ней заразу и отравляютъ ея живой организмъ. Питаемъ надежду, что новая ревизія умиротворитъ жизнь нашей семинаріи и направитъ ее по надлежащему руслу.

Педагогическіе и пѣвческіе курсы для учащихъ въ церковныхъ школахъ Полоцкой епархіи. 12-го іюня текущаго года въ г. Витебскѣ, по предложенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ благословенія Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и съ разрѣшенія гражданскаго начальства открываются педагогическіе и пѣвческіе курсы, на которые вызываются учащіе въ церковныхъ школахъ и учителя пѣнія-псаломщики: всего 100 человѣкъ (60 учительницъ и 40 учителей). Инспекторомъ курсовъ, согласно правилъ о сихъ курсахъ, Епархіальнымъ Начальствомъ назначенъ Епархіальный наблюдатель прот. Н. Серебренниковъ, помощникомъ ему по учебной части Полоцкій уѣздный наблюдатель священникъ А. Григоровичъ и по хозяйственной части Витебскій уѣздный наблюдатель священникъ І. Овсянкинъ. Занятія на курсахъ будутъ происходить въ мужскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ будутъ помѣщаться и учительницы. Для учителей отводится помѣщеніе въ Христорождественскихъ школахъ. Лекторами на курсы приглашены слѣдующія лица: по русскому языку и чистописанію—преподаватель этихъ предметовъ на педагогическихъ курсахъ при Витебскомъ городскомъ училищѣ г. Костюкевичъ, по ариѳметикѣ и общей методикѣ—преподаватель того же училища г. Н Кривошія.

По церковно-славянскому языку, церковному уставу и по осмогласію—Епархіальный Миссіонеръ о. Борнуковъ. По теоріи пѣнія—учи-

тель пѣнія въ училищѣ для дѣвицъ духовнаго вѣдомства А. Лебедева и учитель по пѣнію въ духовной семинаріи В. Городскій. Для занятій въ образцовой школѣ при курсахъ—учитель образцовой школы при семинаріи г. Новиковъ.

Курсъ пѣнія, для учителей пѣнія, предполагается вести особо отъ педагогическихъ курсовъ.

Освященіе храма въ селѣ Лужеснѣ.

18-го мая 1908 года останется на долго въ памяти Лужеснянскаго прихода, потерявшаго уже надежду имѣть у себя вмѣстительный и приличный храмъ, не смотря на заботы и всѣ принимаемыя мѣры мѣстнымъ священникомъ и строительнымъ комитетомъ. Большой по численности и разбросанный Лужеснянскій приходъ до сего времени имѣлъ весьма тѣсный храмъ, по мѣстному названію «Мурованка», вмѣщающій въ себя до 200 человѣкъ и деревянную приписную въ деревнѣ Шалыгахъ церковь въ верстахъ 8-ми отъ Лужесна, гдѣ во всѣ почти двунадесятые праздники и совершалось богослуженіе. Такое неудобство въ совершеніи богослуженія вынудило причтъ ходатайствовать о построеніи въ селѣ Лужеснѣ болѣе вмѣстительнаго храма, на что лѣтъ пять тому назадъ было отпущено изъ казны 10 тыс. руб.; мѣстной церковной суммы имѣлось 2000 руб. и прихожане по приговорамъ обязались внести 6000 руб. Приступивъ къ работамъ и затративъ казенныя и церковныя средства, строительный комитетъ вынужденъ былъ пріостановиться дальнѣйшими работами, такъ какъ земскій начальникъ г. Кусаковъ приказалъ волостному старшинѣ вносимыя прихожанами деньги на построеніе храма направлять въ казначейство на покрытіе другихъ общественныхъ и страховыхъ платежей и выходило такъ, что внесенныя деньги однимъ вносились въ уплату повинностей за другихъ. Возникали пререканія между прихожанами и сельскими властями, но власть земскаго начальника сильнѣе протеста кресгьянъ, почему остовъ вновь возводимой Лужеснянской церкви облеченъ былъ на медленное умираніе; но Богу угодно было возводимый для Него храмъ призвать къ служенію: земскій начальникъ г. Кусаковъ удалился отъ дѣлъ, на его мѣсто поступилъ г. Мономаховъ, по распоряженію, котораго волостной старшина выдалъ строительному комитету почти всѣ внесенныя при-

хожанами деньги и храмъ быстро былъ законченъ, въ началѣ апрѣля текущаго года принятъ въ духовное вѣдомство, а 18-го мая, по благословенію Преосвященнѣйшаго Владыки, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ о. Леонидомъ Кисселемъ, освященъ.

17-го мая въ Лужесно прибыли: о. благочинный съ діакономъ Жеробычской церкви и священники—Полтевской церкви о. Шостакъ, Стайкинской Ф. Черепнинъ и Слободской В. Слупскій, коими и совершено всенощное бдѣніе въ сослуженіи двухъ діаконовъ при пѣніи мѣстнаго церковнаго хара съ участіемъ нѣсколькихъ пѣвцовъ изъ архіерейскаго хора.

Въ день освященія, 18 го мая, прибыли священники: Храповичской церкви о. Крампъ и Зароновской церкви о. Николай Поповъ. Послѣ водосвятія, соборнѣ совершеннаго о. благочиннымъ, было приступлено къ освященію св. престола и храма установленнымъ порядкомъ. Прекрасная погода дала возможность собраться не только мѣстнымъ прихожанамъ, но и сосѣднихъ—Слободской, Храповичской и Зароновской церквей, почему, не смотря на обширность храма, многіе не могли вмѣститься въ немъ. По совершеніи крестнаго хода съ св. Антиминсомъ изъ стараго во вновь возведенный и освященный храмъ, о. благочиннымъ сказано соотвѣтствующее торжеству слово о значеніи храма. Литургія совершена о. благочиннымъ въ сослуженіи священниковъ оо. Попова, Крампа, Слупскаго и Черепнина съ двумя діаконами. Не смотря на многочисленное собраніе народа, порядокъ и тишина не были нарушены, благодаря умѣлой распорядительности пристава г. Малѣя.

Въ этотъ день въ селѣ Лужеснѣ состоялся благочиннический съѣздъ, на которомъ были избраны на предстоящее трехлѣтіе судебный слѣдователь и члены строительнаго комитета.

Священникъ *Онуфрій Шостакъ.*

Отъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.

По мысли **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го** воздвигнутъ въ Москвѣ храмъ **Христа Спасителя** въ память **двѣнадцатаго** года, но до сего времени не осуществлена мысль и пожеланіе того же **ИМПЕРАТОРА** воздвигнуть другой памятникъ, имѣющій вещественную связь съ событіями Отечественной войны.

Нынѣ съ **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** соизволенія въ Москвѣ учрежденъ Комитетъ по устройству Музея 1812 года. Музей этотъ будетъ посвященъ памяти Отечественной войны. Все относящееся до участниковъ и свидѣтелей этой войны, все относящееся до пребыванія французской арміи и все связанное съ могучимъ подъемомъ народныхъ силъ въ эту знаменательную въ жизни **Россіи** годину, все это должно найти себѣ мѣсто въ Москвѣ, въ стѣнахъ новаго хранилища народной славы. Предки наши принесли въ 1812 году безпримѣрныя жертвы для блага и спасенія Родины. Наши жертвы должны явиться данью уваженія памяти ихъ великихъ дѣяній для увѣковѣченія славнѣйшихъ событій Русской Исторіи.

Къ близящемуся столѣтію **двѣнадцатаго** года желательно видѣть Музей оконченнымъ, заполненнымъ и открытымъ.

Помощь нужна всяческая. Нужны и деньги прежде всего, дорога всякая копейка доброхотная, но и нужна помощь въ собираніи всякихъ вещей, книгъ, записокъ участниковъ войны, картинъ во всѣхъ ихъ видахъ и всего имѣвшаго касательство до Отечественной войны. Если у кого лично ничего не найдется, то онъ можетъ быть укажетъ Комитету, гдѣ у кого, что сохранилось.

Комитетъ покорнѣйше проситъ всѣ посылки и сообщенія направлять непосредственно по указанному ниже адресу, туда же проситъ онъ направлять и денежныя пожертвованія. Для удобства жертвователей деньги могутъ вноситься и во всѣ мѣстныя казначейства, отдѣленія Государственнаго банка и Государственныя сберегательныя кассы, на имя Комитета.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ будутъ публиковаться Комитетомъ ежемѣсячно.

Комитетъ помѣщается: Москва, Чернышевскій переулокъ, домъ Московскаго Генералъ-Губернатора.

ПЕРЕЧЕНЬ

предметовъ, особо желательныхъ для Музея 1812 г. въ Москвѣ.

1) Портреты героевъ, военачальниковъ и дѣятелей 1812 года русскихъ и иностранныхъ.

2) Бюсты, статуи отдѣльныхъ лицъ, боевыя группы и другія скульптурныя произведенія.

3) Военныя карты и планы полей сраженія и похода.

4) Картины: масляныя, акварели, рисунки, эстампы, гравюры, литографіи сраженій и отдѣльныхъ эпизодовъ, а также виды мѣстности

5) Манекены воиновъ двѣнадцатаго года русскихъ и иностранныхъ.

6) Боевое оружіе и снаряды.

7) Трофеи разнаго рода и модели памятниковъ.

8) Вещественные памятники: ордена, медали, мундиры, предметы снаряженія, деньги и другіе предметы.

9) Различныя воззванія, афиши и объявленія. Ассигнаціи Наполеона.

10) Рукописи, мемуары, письма, документы и записки, принадлежащія участникамъ эпохи.

11) Книги, брошюры, газеты русскія и иностранныя, атласы и вообще печатныя изданія эпохи.

12) Каррикатуры, лубочныя изданія, игральныя карты, посуда, стекло, фарфоръ съ изображеніями лицъ 1812 года и прочіе предметы, невошедшіе въ предшествующіе пункты, но имѣющіе отношеніе къ эпохѣ приснопамятнаго года.

Въ музей также принимаются предметы, относящіеся къ годамъ 1811, 1813 и 1814 и имѣющіе непосредственную связь съ Отечественной войной 1812 года.

Членъ Комитета Секретарь *В. Афанасьевъ.*



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей ***Алексѣй Матюшенскій.***

Печатать разрѣшается. 8 іюня 1908 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на годъ—**6** руб., на полгода—**3** руб., на 2 мѣс. **1** руб. съ дост. и перес. въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. 50 коп. съ перес.; налож. плат. на 10 к. дороже. Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, 3-я Рождественская ул., домъ № 8, кв. 1. Телефонъ № 78—84.

Вслѣдствіе снятія ареста и отмѣны распоряженія о пріостановленіи изданія оставшіеся полные комплекты журнала „Звонарь“ за 1907 г. могутъ быть пріобрѣтаемы по цѣнѣ 6 руб. за годъ—Оглавленіе журнала высылается за 14 коп. почт. марками.

